



GOVERNO DO
ESTADO DO CEARÁ
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO TRIBUTÁRIO
CÉLULA DE JULGAMENTO DE 1ª INSTÂNCIA

INTERESSADO: MÁRCIA LEILA AIRES DE SOUSA-ME.

ENDEREÇO: RUA MARIA ALVES DE MESQUITA, 277.

PEDRA BRANCA/CE

AUTO DE INFRAÇÃO Nº. 1/2015.01548-0

C.G.F. : 06.398573-0

PROCESSO Nº.: 1/000828/2015

EMENTA: ICMS - OMISSÃO DE RECEITAS(FALTA DE EMISSÃO DE DOCUMENTOS FISCAIS). Ação Fiscal referente à saída de mercadorias(Substituição Tributária) sem emissão de Documentos Fiscais, detectada em Auditoria Fiscal Restrita, mediante Análise da Conta Mercadoria-Demonstração do Resultado com Mercadorias-*DRM*, pois fora constatada uma diferença, após a apuração do débito e crédito. Autuação **PROCEDENTE**, decisão amparada nos Artigos 169, inciso I, 174, inciso I, 827 § 8º., item IV do Decreto 24.569/1997, com penalidade prevista no Artigo 126 da Lei 12.670/1996 com alterações através da Lei 13.418/2003 c/c Artigo 106, inciso II alínea "c" do C.T.N.
AUTUADO REVEL.

JULGAMENTO Nº.: 2279/15

RELATÓRIO

As autuantes na peça inaugural do presente Processo, relatam que a empresa acima identificada vendeu mercadorias(Substituição Tributária) sem emitir a Nota Fiscal correspondente, conforme Análise da Conta Mercadoria-Demonstração do Resultado com Mercadorias-*DRM*-fls.41), referente ao Exercício de 2012, no montante de R\$ 32.958,07(trinta e dois mil novecentos e cinquenta e oito Reais e sete centavos). Diferença esta obtida mediante análise da Conta Mercadoria-Demonstração do Resultado com Mercadorias-*DRM*-2012-fls.41), após

a apuração do débito e crédito; conforme Conta Mercadoria-Demonstração do Resultado com Mercadorias-*DRM*-2012(fl.41), demais Demonstrativos da Ação Fiscal(fl.09 a 40 e 42 a 44) e Informações Complementares ao A.I.(fl.03).

As Agentes do Fisco indicam como infringido o Artigo 92, Parágrafo 8º. da Lei 12.670/1996, e sugerem como penalidade a prevista no Artigo 126 da Lei 12.670/1996 alterado pela Lei 13.418/2003.

Constam às fls.04 a 08 o Mandado de Ação Fiscal, os Termo de Início e de Conclusão de Fiscalização.

Figuram a Conta Mercadoria-Demonstração do Resultado com Mercadorias-*DRM*-2012(fl.41), demais Demonstrativos da Ação Fiscal(fl.09 a 40 e 42 a 44) e Informações Complementares ao A.I.(fl.03).

O feito correu à revelia.

Em síntese, este é o relatório.

FUNDAMENTAÇÃO

O contribuinte não apresentou nenhuma documentação Fiscal, Livros Fiscais ou Documentos de Arrecadação, de que ocorreu algum erro no levantamento efetuado pelo Fisco(fl.41), **inviabilizando até uma Perícia para averiguação da verdade dos fatos.**

No caso concreto dos autos, o contribuinte **OMITIU RECEITAS** no **Exercício de 2012**, portanto, **existiu uma infração à Legislação Tributária Estadual**, conseqüentemente **INEXISTINDO PAGAMENTO DESSE VALOR.**

No formulário do Auto de Infração(fl.02) constam todos os dados relativos ao montante, multa, dispositivos legais infringidos e penalidade aplicável, dentre outros. Ainda, o A.I. somente é lavrado quando os trabalhos de Fiscalização são **concluídos**, portanto é o fechamento da Ação Fiscal.

Os **Artigos 127, inciso I, 169, 174 e 177 do Decreto 24.569/1997**, disciplinam acerca da emissão de Documentos Fiscais quando da saída de



mercadorias(ST), e estes não sendo observados/obedecidos pelo contribuinte, enseja a aplicação do dispositivo contido no **Artigo 126 da Lei 12.670/1996 com alterações através da Lei 13.418/2003(ST-Substituição Tributária) c/c Artigo 106, inciso II alínea "c" do C.T.N.**, como veremos adiante.

Assim, trata o presente Processo de **OMISSÃO DE RECEITAS**, pois fora constatado que o contribuinte vendeu mercadorias(**Substituição Tributária**) **sem emitir a Nota Fiscal correspondente**, conforme **Análise da Conta Mercadoria-Demonstração do Resultado com Mercadorias-DRM-fls.41**), referente ao **Exercício de 2012**, no **montante de R\$ 32.958,07**(trinta e dois mil novecentos e cinquenta e oito Reais e sete centavos). **Diferença** esta obtida mediante análise da Conta Mercadoria-Demonstração do Resultado com Mercadorias-DRM-2012-fls.41), **após a apuração do débito e crédito**; conforme **Conta Mercadoria-Demonstração do Resultado com Mercadorias-DRM-2012(fl.41)**, demais Demonstrativos da Ação Fiscal(fl.09 a 40 e 42 a 44) e Informações Complementares ao A.I.(fl.03), configurando uma **Omissão de Receitas** caracterizada pela **VENDA DE MERCADORIAS(Substituição Tributária) SEM A EMISSÃO DE DOCUMENTOS FISCAIS**.

Ressalto, que a **Legislação do ICMS do Estado do Ceará**, mais precisamente no **Artigo 827, § 1º do Decreto 24.569/1997** estabelece que o movimento real tributável, realizado pelo estabelecimento em determinado período, poderá ser apurado através de levantamento Fiscal em que serão considerados **TAMBÉM** as despesas, **outros encargos** e lucros do estabelecimento, inclusive levantamento unitário de mercadorias e a identificação de outros elementos informativos. E, ainda no **§ 1º do mesmo Artigo**, diz que poderão ser aplicados coeficientes médios de lucro bruto ou de valor agregado e de preços unitários, consideradas, a atividade econômica, a localização e a categoria do estabelecimento; portanto o **Levantamento Fiscal não se restringe somente ao Levantamento de entradas e de saídas com elaboração de um Relatório Totalizador de Levantamento Quantitativo de Estoque de Mercadorias**.

Ante a todo o exposto, verifica-se que ficou consubstanciada a infração aos **Artigos 169, inciso I, 174, inciso I e 827 do Decreto 24.569/1997**, senão vejamos:

"Artigo 169 - Os estabelecimentos, excetuados os de produtores agropecuários, emitirão Nota Fiscal, modelo 1 ou 1-A, anexos VII e VIII:



I - Sempre que promoverem a saída ou entrada de mercadoria ou bem;

(...)"

E,

"Artigo 174 - A Nota Fiscal será emitida:

I - Antes de iniciada a saída da mercadoria ou bem;

(...)"

Ante ao exposto, fica evidente que o contribuinte está obrigado a emitir Nota Fiscal quando da realização de suas VENDAS.

Considerando ainda, que o **Artigo 3º., inciso I do Decreto 24.569/1997** prevê como Fato Gerador do imposto o momento da saída de mercadorias, a qualquer título, do estabelecimento de contribuinte; acato o feito Fiscal, julgando-o **PROCEDENTE**, sujeitando o infrator à penalidade prevista no **Artigo 126 da Lei 12.670/1996 com alterações através da Lei 13.418/2003 c/c Artigo 106, inciso II alínea "c" do C.T.N.**

Ressalta-se que, o contribuinte teve **Baixa a Pedido** deferida(fl.s.03).

DECISÃO

Diante do exposto, julgo **PROCEDENTE** a Ação Fiscal, intimando a autuada a recolher à Fazenda Pública Estadual a importância de **R\$ 3.295,81(três mil duzentos e noventa e cinco Reais e oitenta e um centavos)**, com os devidos acréscimos legais, no prazo de 30(trinta) dias a contar da ciência dessa Decisão, ou em prazo idêntico, interpor Recurso ao Conselho de Recursos Tributários, na forma da Legislação Processual vigente.

DEMONSTRATIVO DA MULTA:

MONTANTE.....R\$ 32.958,07 (1)
MULTA.....R\$ 3.295,81 (2)



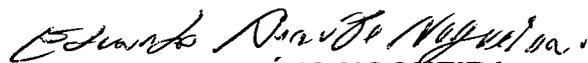
PROCESSO Nº. 1/000828/2015
JULGAMENTO Nº. 2279/15

Fl. 05

(1) Conforme **Conta Mercadoria-Demonstração do Resultado com Mercadorias-DRM-2012**(fls.41), demais Demonstrativos da Ação Fiscal(fl.09 a 40 e 42 a 44), relato do A.I.(fls.02) e Informações Complementares ao A.I.(fls.03);

(2) Valor da multa conforme **Artigo 126 da Lei 12.670/1996 com alterações através da Lei 13.418 de 30.12.2003 - Subst. Tributária - c/c Artigo 106, inciso II alínea "c" do C.T.N. - 10 % do valor da operação.**

CÉLULA DE JULGAMENTO DE 1ª. INSTÂNCIA-CEJUL, em Fortaleza,
aos 28 de setembro de 2015.


EDUARDO ARAÚJO NOGUEIRA.
Julgador Administrativo-Tributário.