



ESTADO DO CEARÁ
SECRETARIA DA FAZENDA
CONSELHO DE RECURSOS TRIBUTÁRIOS

RESOLUÇÃO Nº 258 / 2003

2ª CÂMARA DE JULGAMENTO

SESSÃO DE: 20.05.2003

PROCESSO Nº 1/3504/2002

AUTO DE INFRAÇÃO Nº 2/200211236

RECORRENTE: Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos

RECORRIDO: Célula de Julgamento de 1ª Instância

CONSELHEIRO RELATOR: Adriano Jorge Pequeno Vasconcelos

EMENTA: ICMS. Mercadoria em situação fiscal irregular por estar desacompanhada de documentação fiscal. Os serviços de transporte de mercadorias ou bens realizados pelos correios estão sujeitos à observância das normas fiscais, assemelhando-se a qualquer transportadora privada, e submetendo-se ao campo de incidência do ICMS, exceto serviço postal *strictu sensu*. Ação fiscal procedente. Decisão unânime.

RELATÓRIO:

O relato do AI dá conta de que os fiscais, durante ação fiscal no Centro Operacional da ECT, constataram a presença de mercadorias sem documentos fiscais, motivo da lavratura do auto de infração, que teve como base de cálculo o valor de R\$ 680,00. Deram como infringidos os arts. 1º; 16, I, "b"; 21, II, "c" e 140 do Dec. 24.569/97, assim como o art. 158, § 2º do Dec. 25.562/99. Há alusão ainda ao Parecer 34/99 da PGE e Norma de Execução 07/99 da SEFAZ, com a sugestão da penalidade prevista no art. 878, III, "a" do RICMS.

Foi lavrado o Certificado de Guarda de Mercadoria – CGM, presente à fl. 03.

Impugnação de fls. 05 a 13.

A decisão monocrática é pela procedência da ação fiscal, com a condenação da Autuada ao pagamento do ICMS mais multa.

Inconformada com a decisão condenatória, a Autuada interpõe recurso voluntário, de fls. 22 a 28, onde combate a autuação dizendo-se, dentre outras coisas,

executora de serviço público postal inerente à União, conforme previsto na Constituição, e como tal não deve ser confundida com transportadora, nem com prestadora de serviços de transporte, não comportando, portanto, tributação sobre os serviços que presta.

O parecer da Consultoria Tributária, referendado pela douta PGE, concorda com a Autuação em todos os seus termos, considerando legítima a ECT para o recolhimento do tributo e multa decorrentes de mercadorias desacompanhadas das devidas notas fiscais.

É o relatório.



VOTO DO RELATOR:

Versa o presente feito sobre auto de infração lavrado contra a Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos – ECT, tendo como fato ensejador haverem os fiscais constatado a presença de mercadoria no Centro Operacional daquela Autuada desacompanhada da devida documentação fiscal.

A decisão de 1ª Instância reconhece a procedência da acusação fiscal, considerando a mercadoria em situação fiscal irregular, consoante situação prevista no Art. 829 do Decreto 24.569/97.

As razões do recurso interposto pela Autuada não têm subsistência para combater o AI, embasado que foi na legislação tributária estadual, assim como no sapientíssimo parecer nº 34/97, de lavra do Procurador-Chefe da Procuradoria Fiscal, devidamente aprovado pelo Sr. Procurador Geral do Estado.

Que a mercadoria estava em situação irregular não resta dúvidas. A questão prende-se à ilegitimidade da ECT para figurar como sujeito passivo da relação processual tributária. E esta mesma foi elucidada pelo referido parecer, que considera que, embora preste serviço postal em regime de monopólio, a ECT não estaria coberta pela imunidade recíproca prevista na Carta Magna, em seu Art. 150, inciso VI, alínea “a”.

Aduz ainda o aludido parecer que os Correios, no que também concordo, ao realizar prestações de serviços de transporte, na condição de contribuinte do ICMS, se submete aos mesmos ônus de empresas da iniciativa privada, inclusive no que diz respeito às obrigações tributárias, exceto quando tratem-se de serviços postais *strictu sensu*.

Não fosse assim, abrir-se-ia um canal oficial de evasão fiscal patrocinada pela própria União, criadora e mantenedora do serviço postal.

Destarte, não merece qualquer reparo a decisão monocrática vergastada, posto que revestida de fundamentação legal em todos os seus aspectos.

Voto, pois, para que se conheça do recurso voluntário, porém para negar-lhe provimento, devendo ser confirmada a decisão do julgador *ad quo*.

É o voto.



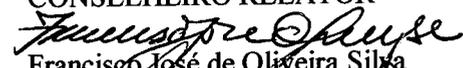
DECISÃO:

Vistos, discutidos e analisados os presentes autos, em que é Recorrente **Empresa Brasileira de Correios e Telégrafos**, e Recorrido **Célula de Julgamento de 1ª Instância**, resolvem os membros da 2ª, Câmara, por unanimidade de votos, conhecer do recurso voluntário, negar-lhe provimento para confirmar a decisão condenatória proferida pela 1ª. Instância, de acordo com o parecer da douda Procuradoria Geral do Estado.

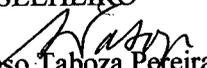
SALA DAS SESSÕES DA 2ª CÂMARA DE JULGAMENTO DO CONSELHO DE RECURSOS TRIBUTÁRIOS, em Fortaleza, aos 27 de maio de 2003.

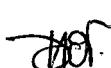
Nabor Barbosa Meira
PRESIDENTE


Adriano Jorge Pequeno Vasconcelos
CONSELHEIRO RELATOR


Francisco José de Oliveira Silva
CONSELHEIRO


José Mirtonio Colares de Melo
CONSELHEIRO


Affonso Taboza Pereira
CONSELHEIRO

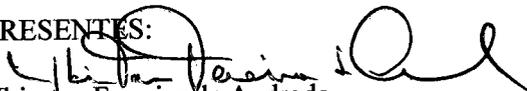

Maria Dorotéa Oliveira Veras
CONSELHEIRA


Eliane Maria de Souza Matias
CONSELHEIRA


Benoni Vieira da Silva
CONSELHEIRO


Antônio Luiz do Nascimento Neto
CONSELHEIRO

PRESENTES:


Ubiratan Ferreira de Andrade
PROCURADOR DO ESTADO

CONSULTOR TRIBUTÁRIO