

ESTADO DO CEARÁ  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO TRIBUTÁRIO  
CONSELHO DE RECURSOS TRIBUTÁRIOS

**RESOLUÇÃO Nº 797/03**

**1ª CÂMARA DE JULGAMENTO**

**SESSÃO: 04 DE DEZEMBRO DE 2003**

**RECORRENTE: A. G. MOTA**

**RECORRIDO: CÉLULA DE JULGAMENTO EM 1ª INSTÂNCIA**

**PROCESSO Nº 1/000483/2002**

**AUTO DE INFRAÇÃO Nº 1/200113278**

**RELATORA: ANTONIA TORQUATO DE OLIVEIRA MOURÃO**

**EMENTA: ICMS - OMISSÃO DE VENDAS.**

Saídas de mercadorias sem emissão da respectiva documentação fiscal detectada em Ação Fiscal referente ao exercício de 1998, embasada em Levantamento Quantitativo de Estoque de Mercadoria. Autuação PROCEDENTE. Fundamentação nos arts. 127, I, 169, 174 e 177 do Decreto 24.569/97, com penalidade prevista no art. 878, inciso III, letra “b” do mesmo Diploma legal.

## RELATÓRIO

Segundo a infração descrita na peça inicial do presente processo a empresa A.G. Mota vendeu mercadorias desacompanhadas de documentação fiscal no montante de R\$ 337.685, 20 (trezentos e trinta e sete mil seiscientos e oitenta e cinco reais e vinte centavos), durante o exercício de 1998. Tal irregularidade foi constatada através do Levantamento Quantitativo de Estoque de Mercadorias.

Para efeito de comprovação da acusação foram anexados aos autos: Informações Complementares, Ordem de Serviço, Termos de Início e de Conclusão de Fiscalização e Levantamento Quantitativo de Mercadorias (Relatórios de Entradas e Saídas, Relatório de Posição do Inventário, Relatório Totalizador e Livro de Registro de Inventário, dentre outros documentos).

Na instância singular o feito foi julgado PROCEDENTE.

Irresignada a autuada ingressou no processo com Recurso Voluntário alegando, em síntese, o seguinte:

- I- ser a ação fiscal nula em razão da intimação não ter sido feita conforme preceitua o art. 26 da Lei nº. 12.732/97;
- II- inobservância pelo autuante do art.822 § 6º do Decreto 24.569/97 na devolução dos documentos;
- III- engano na data do ciente por parte do contribuinte, na peça acusatória, constando 26.12.2001 quando o correto, para efeito de contagem do prazo, necessário a impugnação, considera-se

cientificado o autuado na data da juntada do aviso de recepção, conforme §3º do art. 34 do Decreto 25.468/99;

- IV- ter a ação fiscal ultrapassado os 60 dias para a conclusão dos trabalhos;
- V- ser a informação complementar desprovida de total base esclarecedora;
- VI- haver erro no levantamento fiscal, não servindo, portanto, para atestar a prática do ilícito;
- VII- a empresa vem sofrendo constantes ações fiscais sem qualquer justificativa (nos anos de 1997, 1998, 1999, 2000 e 2001).

No mérito pugna pela improcedência do feito fiscal.

A Assessoria Tributária em Parecer que repousa às fls. 156/159 manifestou-se pela acolhida do julgamento de 1ª instância no que foi referendada pela douta Procuradoria Geral do Estado.

É O RELATO

## VOTO

No presente processo acusa-se a empresa autuada de ter vendido, no exercício de 1998, mercadorias sem a emissão da documentação fiscal correspondente.

A autuação se faz acompanhar do relatório totalizador contendo todos os dados necessários à perfeita compreensão dos fatos e a dimensão da obrigação imputada ao contribuinte. O relatório demonstra, claramente, que a autuada deixou de emitir, no período fiscalizado, as notas fiscais relativas às vendas de mercadorias, no valor apontado na inicial, restando, configurada a infração aos arts. 127, I, 169, 174 e 177 todos do Decreto 24. 569/97.

Afigura-se incensurável a douta sentença monocrática que julgou procedente a presente Ação Fiscal, haja vista a inequívoca comprovação do ilícito fiscal perpetrado pela empresa quando omitiu vendas de mercadorias no exercício fiscal de 1998.

Ademais, há de se repisar, que as supostas incorreções alegadas pela defesa não se encontram provadas nos autos, pois o processo teve regular formação e desenvolvimento.

Outrossim, laborou corretamente o julgador monocrático quando aplicou a penalidade inserta no artigo 878, III, "b" do Decreto 24.569/97, ou seja, cobrança do ICMS e da multa respectiva.

Isto posto, e por restar claro no processo a materialização da infração apontada pela autoridade competente, o voto é no sentido de que seja conhecido o recurso voluntário, mas desprovido para que se confirme a decisão CONDENATÓRIA proferida pela primeira instância, nos termos do Parecer da Assessoria Tributária adotado, na íntegra, pelo representante da douda Procuradoria Geral do Estado.

É O VOTO

**DEMONSTRATIVO DE CRÉDITO**

Base de cálculo.....R\$ 337.685, 20

ICMS: R\$ 57.406, 48

Multa: R\$ 135.074, 07

---

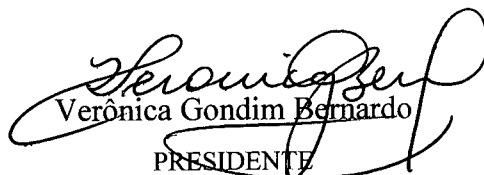
Vr. Total: R\$ 192.480, 56

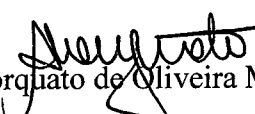
## DECISÃO

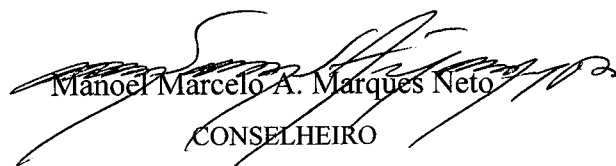
Vistos, discutidos e examinados os presentes autos em que é recorrente A.G. MOTA e recorrido CÉLULA DE JULGAMENTO DE 1ª INSTÂNCIA.  
Relatora: Antonia Torquato de Oliveira Mourão.

**RESOLVEM** os membros da 1º Câmara do Conselho de Recursos Tributários, por unanimidade de votos, conhecer do recurso voluntário, negar-lhe provimento, para confirmar a decisão **CONDENATÓRIA** proferida pela primeira instância, nos termos do voto da relatora e do Parecer da douta Procuradoria Geral do Estado. Não participou da votação por estar, momentaneamente, ausente, a conselheira Vanda Ione de Siqueira Farias. Ausente o conselheiro Cristiano Marcelo Peres.

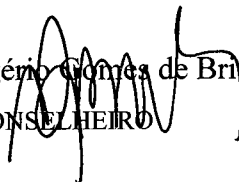
SALA DA 1º CÂMARA DO CONSELHO DE RECURSOS TRIBUTÁRIOS  
em Fortaleza, 22 de dezembro de 2003.

  
Verônica Gondim Bernardo  
PRESIDENTE

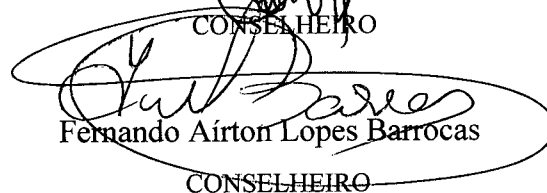
  
Antonia Torquato de Oliveira Mourão  
CONSELHEIRA RELATORA

  
Manoel Marcelo A. Marques Neto  
CONSELHEIRO

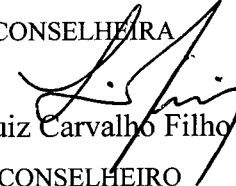
Fernando César Caminha A. Ximenes  
CONSELHEIRO

  
Alfredo Rogério Gomes de Brito  
CONSELHEIRO

  
Cristiano Marcelo Peres  
CONSELHEIRO

  
Fernando Aírton Lopes Barrocas  
CONSELHEIRO

  
Vanda Ione de Siqueira Farias  
CONSELHEIRA

  
Luiz Carvalho Filho  
CONSELHEIRO

Matteus Viana Neto  
PROCURADOR DO ESTADO