



GOVERNO DO
ESTADO DO CEARÁ
Secretaria da Fazenda

ESTADO DO CEARÁ
SECRETARIA DA FAZENDA
Contencioso Administrativo Tributário
Conselho de Recursos Tributários
1ª Câmara de Julgamento

Resolução Nº 259 /2017

Sessão: 062ª Sessão Ordinária de 25 de outubro de 2017

Processo Nº 1/2330/2015

Auto de Infração Nº: 1/201508205-5

Recorrente: VMV GOMES – ME

Recorrido: CÉLULA DE JULGAMENTO DE 1ª INSTÂNCIA

Conselheiro Relator: Filipe Pinho da Costa Leitão

EMENTA: ICMS. FALTA DE RECOLHIMENTO DO IMPOSTO SUBSTITUIÇÃO TRIBUTÁRIA. DECORRIDO PRAZO DA AÇÃO FISCAL. EXTEMPORANEIDADE DO AUTO DE INFRAÇÃO. NULIDADE.

1. CONTRIBUINTE DEIXOU DE RECOLHER O IMPOSTO POR SUBSTITUIÇÃO TRIBUTÁRIA NO PERÍODO DE 08/2011 A 09/2011. 2. IMPEDIMENTO DA AUTORIDADE FISCAL PARA REALIZAÇÃO DO LANÇAMENTO DE OFÍCIO COM FULCRO NO ART. 53, § 2º, III DO DEC.25.468/99. 3. VÍCIO FORMAL. 4. REALIZAÇÃO DE PERÍCIA COM FINS DE VERIFICAÇÃO DE DATA DA POSTAGEM DO A.R CONTENDO AUTO DE INFRAÇÃO E TERMO DE CONCLUSÃO. 5. REEXAME NECESSÁRIO CONHECIDO E NÃO PROVIDO. 6. **AUTO DE INFRAÇÃO JULGADO NULO** POR UNANIMIDADE CONFORME VOTO DO RELATOR, DECISÃO SINGULAR E PARECER DA ASSESSORIA PROCESSUAL TRIBUTÁRIA ACOLHIDO PELO REPRESENTANTE DA PROCURADORIA GERAL DO ESTADO.

PALAVRA CHAVE: ICMS. FALTA DE RECOLHIMENTO. SUBSTITUIÇÃO TRIBUTÁRIA. AUTO DE INFRAÇÃO EXTEMPORÂNEO. VÍCIO FORMAL. REEXAME NECESSÁRIO. NULIDADE.

RELATÓRIO

A acusação fiscal versa sobre o seguinte teor:

FALTA DE RECOLHIMENTO DO IMPOSTO, NO TODO OU EM PARTE, INCLUSIVE O DEVIDO POR SUBSTITUIÇÃO TRIBUTÁRIA, NA FORMA E NOS PRAZOS REGULAMENTARES. O CONTRIBUINTE SUPRACITADO DEIXOU DE RECOLHER NOPS PRAZOS REGULAMENTARES O ICMS ST COBRADO ATRAVES DO SISTEMA COMETA NAS AQUISIÇÕES INTERESTADUAIS, NO MONTANTE DE R\$ 45174,80 REFERENTE AO PERÍODO DE AGOSTO A SETEMBRO DE 2011.

Auto de Infração com imposição de imposto e multa, respectivamente, no valor de R\$ 45.174,80 e R\$ 22.587,40. Em que se aponta como dispositivos infringidos os arts.73 e 74 Dec. 24.569/97 e penalidade nos termos do art. 123 da Lei 12.670/96.

Feito processual corre à revelia em primeira instância.

Em julgamento inicial a primeira instância decidiu pela nulidade do feito fiscal, com amparo nos termos do art. 53, § 2º, III do Dec. 25.468/99 c/c art. 821, § 2º do Dec. 24.569/97, razão de extrapolação do prazo para conclusão e lavraturas de autos de infração.

Em face da nulidade exarada na referida decisão singular, o feito processual segue à câmara de julgamento em sede de Reexame Necessário.

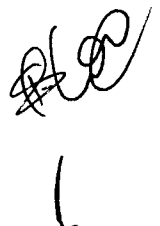
A Assessoria Processual Tributária manifesta-se pela nulidade do feito nos termos da decisão singular. O Parecer da Assessoria Tributária segue acolhido pelo representante da Procuradoria Geral do Estado – PGE.

Em sessão do dia 23/11/2016, razão da 100ª sessão ordinária, a câmara resolve por unanimidade converter o curso do julgamento em realização de diligência pericial com intuito de verificar junto aos Correios e Telégrafos a data da postagem do Aviso de Recebimento (A.R) do Auto de Infração e Termo de Conclusão nos termos do despacho do relator.

Da conclusão do laudo pericial de fls. 58, colhe-se que a data da postagem do Aviso de Recepção contendo o presente auto de infração como ainda o termo de conclusão da ação fiscal se dera em 26/06/2015.

Em apertada síntese, é o que se relata.

VOTO DO RELATOR



De início, convém tecer análise quanto à decisão de nulidade aventada pela autoridade julgadora de primeira instância, matéria esta se confirmada exclui a análise meritória da presente acusação fiscal.

Observa-se no presente feito fiscal que, a ciência ao contribuinte se dera em 23/12/2014, decorrente da data de publicação do Edital 496/2014 contendo o Termo de Início de Fiscalização (2014.24304), nos termos do art.79, inciso IV e art.80, inciso IV, da lei nº15.614/14 c/c os arts. 815 e 821 do Dec. 24.569/97.

Com efeito, o prazo fixado para o desenvolvimento e conclusão dos trabalhos fora fixado em 180 (cento e oitenta) dias. Ressalte-se, conforme dispõem os arts.48 e 49 do Dec. 25.468/99, que os prazos serão contínuos, excluindo-se de sua contagem o dia do início e incluindo-se o dia do vencimento e, ademais, que se iniciam ou se vencem em dia de expediente normal na repartição em que tramite o processo ou deva ser praticado o ato.

Assim considerado, conforme a ciência inicial acima relatada o prazo final para conclusão dos trabalhos se fixara em 21/06/2015 (domingo), e tratando-se de dia de não expediente normal a data final se prorrogara ao dia 22/06/2015 (segunda-feira). Importa ressaltar, conforme se depreende do laudo pericial de fls. 57 a 60, que a postagem do Aviso de Recepção contendo o presente auto de infração e, de igual modo, o termo de conclusão da ação fiscal se dera em 26/06/2015.

Sem embargo, cotejando as datas da lavratura do auto de infração e do termo de conclusão com o prazo final da ação fiscal, deflui a extemporaneidade dos respectivos atos ensejando, por extrapolar em mais de 180 dias inicialmente fixados para o encerramento da fiscalização e de realização de lançamentos de ofícios, impedimento da autoridade fiscal para realizá-los com fulcro no art. 53, § 2º, III do Dec. 25.468/99.

Posto isto, em face do vício insanável realizado resulta consequência jurídica de NULIDADE do presente lançamento de ofício, reafirmando-se desta forma o julgamento exarado em primeira instância.

Do exposto, conheço do Reexame Necessário para lhe negar provimento em face do acatamento da preliminar de nulidade nos termos deste voto e do parecer da Assessoria Processual Tributária acolhido pelo representante da Procuradoria Geral do Estado – PGE.

É como voto.

DECISÃO

Vistos, discutidos e examinados os presentes autos, em que é recorrente: VMV GOMES – ME e recorrido: Célula de Julgamento de 1ª Instância.

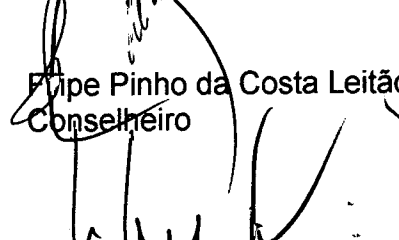
A 1ª Câmara de Julgamento do Conselho de Recursos Tributários, após conhecer do Reexame Necessário, resolve por unanimidade de votos, negar provimento, confirmando a decisão condenatória proferida pela 1ª Instância, declarando em grau de preliminar a **NULIDADE** processual, em razão de impedimento do Autuante, nos termos do voto do Conselheiro Relator, conforme parecer da Assessoria Processual Tributária, adotado pelo representante da Procuradoria Geral do Estado.

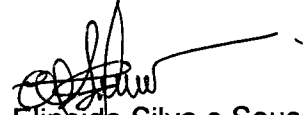
SALA DA SESSOES DA 1ª CAMARA DE JULGAMENTO DO CONSELHO DE RECURSOS TRIBUTARIOS, em Fortaleza, aos 21 de, U de 2017.


Manoel Marcelo Augusto Marques Neto
Presidente


Matheus Viana Neto
Procurador do Estado


Valter Barbalho Lima
Conselheiro


Flipe Pinho da Costa Leitão
Conselheiro


Maria Elineide Silva e Sousa
Conselheira


José Gonçalves Feitosa
Conselheiro


Leilson Oliveira Cunha
Conselheiro


Matheus Fernandes Mendes
Conselheiro